



**REPUBBLICA ITALIANA**  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO  
**Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale**

**Registro Ordinanza: / 6245/07**  
**Registro Generale: 8606/2007**

**Sezione Sesta**

**composto dai Signori:** Pres. Claudio Varrone  
Cons. Giuseppe Romeo  
Cons. Domenico Cafini  
Cons. Francesco Caringella  
Cons. Bruno Rosario Polito Est.

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

nella Camera di Consiglio del **27 Novembre 2007** .

Visto l'art.21, u.c., della legge 6 dicembre 1971, n. 1034, come modificato dalla legge 21 luglio 2000, n. 205;

Visto l'appello proposto da:  
CONAF-CONSIGLIO NAZIONALE DOTTORI AGRONOMI E FORESTALI e COLLEGIO  
NAZIONALE AGROTECNICI E AGROTECNICI LAUREATI  
rappresentati e difesi da:

Avv. G.PASQUALE MOSCA  
con domicilio eletto in Roma

CORSO D'ITALIA N. 102  
presso  
G. PASQUALE MOSCA

contro  
MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI E FORESTALI,  
costituitosi;  
e nei confronti di  
ASSOCONSUMATORI, AGECONTROL SPA, AGECONTROL SPA IN LIQUIDAZIONE  
non costituitosi;

per l'annullamento dell'ordinanza del **TAR LAZIO - ROMA :Sezione II TER n. 4224/2007** , resa tra le parti, concernente **AGGIORNAMENTO MANUALE OPERATIVO PROCEDURE CONTROLLI CONFORMITA'** ;

Visti gli atti e documenti depositati con l'appello;

Vista l'ordinanza di reiezione della domanda cautelare proposta in primo grado;

Udito il relatore Cons. Bruno Rosario Polito e udito, altresì, per la parte l'avv.to Mosca.

Ritenuto:

- che – a seguito di una prima delibazione peculiare alla presente fase di giudizio – il ricorso appare assistito dal “fumus boni iuris” in relazione ai motivi formulati avverso i criteri selettivi osservati dall’Amministrazione quanto alla cerchia dei soggetti abilitati ai controlli di qualità dei prodotti ortofrutticoli;
- che la previsione regolamentare contestata introduce danno alla sfera professionale dei soggetti appellanti;

**P.Q.M.**

Accoglie l'appello (Ricorso numero: 8606/2007 ) e, per l'effetto, in riforma dell'ordinanza impugnata, **accoglie** l'istanza cautelare in primo grado e sospende la norma di regolamento contestata;

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Roma, 27 Novembre 2007

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

\*\*\*\*\*

Copia conforme alla presente ordinanza (relativa al ricorso numero 8606/2007 ) è stata trasmessa al

.....  
..... a norma dell'art. 87 del Regolamento di Procedura 17/08/1907 n. 642.

Roma .....

IL DIRIGENTE