AGROTECNICI

a cura del Comitato amministratore

La "rivoluzione previdenziale": pensioni più alte con gli stessi contributi

Il Consiglio di Stato accoglie il ricorso degli Agrotecnici Piena autonomia alle Casse "virtuose"

una sentenza storica quella del Consiglio di Stato n. 3859/2014, il 18/07/14, e che ha accolto il congiunto ricorso della Cassa di previdenza Enpaia/Agrotecnici e del Collegio Nazionale dell'Albo, chiarendo come il criterio di rivalutazione dei contributi pensionistici definito dalla legge n. 335/1995 debba intendersi come quello minimo (che deve essere sempre riconosciuto), mentre le Casse di previdenza "virtuose" e con i conti in ordine possono riconoscere rivalutazioni maggiori così "... consentendo di erogare trattamenti pensionistici più alti".

Dunque aveva sbagliato il Ministero del Lavoro a bloccare la delibera della Gestione previdenziale degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati (inclusa nella Fondazione Enpaia), una Cassa con totale sostenibilità previdenziale, che peri il 2010 aveva chiesto di poter aumentare la rivalutazione dei contributi previdenziali dei propri iscritti del 50%, per poter erogare loro pensioni più alte.

La libertà nell'autonomia negoziale delle Casse previdenziali, loro restituita da questa sentenza, non è solo un atto di giustizia e di buon senso, ma è anche un premio alle Casse che meglio sono amministrate, che possono ora distinguersi da quelle peggio amministrate, così come evangelicamente viene diviso "il grano dal loglio", cioè la semente buona da quella meno buona. Soprattutto nessuno potrà più nascondersi dietro l'alibi delle rivalutazioni dei contributi "secondo legge"; da ora in poi gli iscritti alle Casse dei liberi professionisti potranno misurare la capacità dei propri amministratori in base ai risultati effettivamente ottenuti e chiedere di poterne beneficiare.

Per il Consiglio di Stato questo è chiarissimo, tanto che nella Sentenza si afferma "da quanto sopra deriva indirettamente un'incentivazione all'impegno efficiente delle risorse, al fine di utilizzarle in modo conforme alla legge ed agli atti statutari e regolamentari" in altre parole: "Meno derivati, meno operazioni finanziarie border line, meno convegni ma pensioni più alte per chi versa i contributi".

Gli effetti, per i liberi professionisti (e non solo per gli Agrotecnici, che però hanno il merito di avere ritenuto possibile infrangere il dogma ministeriale delle "rivalutazione identica per tutti") saranno rilevanti; le conseguenze per gli Albi professionali anche. Ciascuna Cassa di previdenza, se in regola con la sostenibilità previdenziale e con i conti, potrà rivalutare maggiormente i contributi versati dagli iscritti, rispetto a quanto previsto per legge: ciò significa, a fine vita lavorativa, pensioni più alte. Nell'attuale sistema contributivo l'importo delle future pensioni dipende da due fattori: 1. da quanto ciascun "previdente" versa (tanto più alto sarà il versato, maggiore sarà la pensione); 2. dalla percentuale di rivalutazione dei contributi previdenziali (dove l'insieme dei contributi versati e della loro rivalutazione costituisce il "montante previdenziale").

La legge n. 335/96 si preoccupa di garantire una percentuale minima di rivalutazione dei contributi previdenziali (identica per tutte le Casse di previdenza dei professionisti, da cui la generalizzazione del problema) in base alla media quinquennale del pil, a seguito della perdurante stagnazione economica, ha subito nel tempo la seguente riduzione:

ANNO	INDICE DI RIVALUTAZIONE PIL/ISTAT
2005	4,050%
2006	3,538%
2007	3,393%
2008	3,465%
2009	3,320%
2010	1,793%

Questa riduzione della percentuale di rivalutazione dei contributi previdenziali compromette in maniera significativa l'entità delle future pensioni, le quali (prima della sentenza n. 3859/2014 del Consiglio di Stato) erano destinate ad essere del tutto insufficienti a garantire una dignitosa esistenza.

ANNO	INDICE PIL/ISTAT	INDICE AGROTECNICI
	(per tutti)	
2011	1,6165	2,4247% (+50%)
2012	1,1344	1,7016% (+50%)
2013	0,1643	1,500% (+912%)

Il problema dell'insufficiente rivalutazione dei contributi previdenziali riguarda pressoché tutte le casse dei liberi professionisti ma in particolare quelle nate dopo la "riforma Dini" del 1995, cioè le Casse con meccanismo di calcolo interamente contributivo e precisamente:

- Cassa di previdenza degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati/ENPAIA;
- EPAB Ente Nazionale di previdenza ed Assistenza dei Biologi:
- EPPI Ente Previdenziale dei Periti Industriali;
- EPAP Ente di Previdenza ed Assistenza Pluricategoriale (comprende Attuari, Agronomi, Chimici e Geologi);
- ENPAPI Ente Nazionale di Previdenza ed Assistenza Professionale Infermieristica;
- ENPAP Ente Nazionale di Previdenza dei Psicologi;
- Cassa di previdenza dei Periti agrari/ENP IA; più tutti i nuovi iscritti nelle "vecchie" Casse professionali (di cui al Decreto 509) a cui è applicato il contributivo puro; in totale si tratta di una platea superiore ad 1,2 milioni di persone.

Il coordinatore della Cassa di previdenza Agrotecnici, Alessandro Maraschi, ha espresso viva soddisfazione per l'esito della sentenza "che restituisce alle Casse di previdenza virtuose parte di quella fondamentale autonomia negoziale, purtroppo tante volte negata in provvedimenti normativi o nello stesso comportamento della burocrazia ministeriale. Adesso, conformemente al diritto ed alle aspettative degli Agrotecnici iscritti, la Cassa di previdenza potrà pacificamente procedere alla maggiore rivalutazione dei contributi previdenziali, con un significativo aumento finale delle pensioni che saranno erogate, il tutto senza né aumentare la contribuzione né gravare sullo Stato ma semplicemente utilizzando risorse proprie, accumulate in anni di buona gestione". Il dottor Maraschi non ha mancato di ringraziare il presidente della Fondazione Enpaia, Antonio Piva, per il sostegno dato all'iniziativa ed il presidente del Collegio Nazionale degli Agrotecnici e degli Agrotecnici

laureati, **Roberto Orlandi**, per essersi a sua volta costituito in giudizio, insieme alla Cassa, per difendere l'autonomia.

A sua volta Orlandi ha così commentato: "Siamo convinti che Ordini professionali e Casse di previdenza debbano agire'in modo coordinato, perché sono parte dello stesso mondo. Per questo, quando il Ministero del Lavoro ha bloccato la delibera che, nel rispetto della sostenibilità previdenziale di lungo periodo, aumentava la rivalutazione delle pensioni degli Agrotecnici, agendo non già per ragioni di merito ma di pregiudizio, non siamo rimasti con l'arma al piede, ma siamo convenuti immediatamente in giudizio insieme ai colleghi della Cassa. Qui in gioco, non c'erano solo le legittime aspettative di vita e lavoro degli Agrotecnici (e già questo basterebbe) má bensì l'autonomia stessa della Cassa di previdenza: per quale misterioso motivo una Cassa di previdenza virtuosa, bene amministrata, con utili crescenti, non dovrebbe retrocedere ai propri iscritti parte di quei benefici? Per quale diabolica ragione le Casse previdenziali virtuose dovrebbero essere accumunate a quelle che virtuose lo sono di meno od affatto? Mescolando così insieme, in una melassa indistinta, chi non ha mai perso un centesimo di euro e chi invece ha bruciato decine di milioni di euro in operazioni di dubbia avventatezza? Quale maledizione impone ai professionisti pensioni comprese fra il 25% ed il 40% dell'ultimo reddito, mentre le relative Casse di previdenza accumulano utili crescenti senza poterli distribuire?

Ora tutto questo è stato spazzato via dalla decisione del Consiglio di Stato. Gli Agrotecnici e gli Agrotecnici laureati che svolgono la libera professione sanno di poter contare su pensioni più alte e maggiori tutele senza dover pagare un euro in più.

Oggi il sistema previdenziale italiano è restituito ad una maggiore e più virtuosa concorrenza e gli iscritti alle Casse professionali dispongono di concreti strumenti per vigilare le rispettive gestioni e l'operato dei propri amministratori".

Conclude così Orlandi "La nostra iniziativa venne da molti commentata all'inizio con fastidio e con scherno, ma noi non abbiamo mai dubitato della bontà delle nostre ragioni, infine orgogliosi di avere, con la nostra caparbia insistenza, contribuito a migliorare il sistema previdenziale italiano".